

Informe Final de Proyecto

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título completo	Manejo de Riesgos de Desastre en el Sureste de México
No. de proyecto	00013581
Agencia de ejecución	Investigación y Educación Popular Autogestiva, A.C.
Presupuesto inicial (documento de proyecto)	USD 100,000.00
Presupuesto final (última revisión firmada)	USD 2'974,024.57
Duración del proyecto	Del 2003 AL 2010
Resultado del Documento de Programa de País (CPD)	
<p>Breve descripción del proyecto:</p> <p>La propuesta del PNUD se basa en la experiencia acumulada por los organismos del Sistema de Naciones Unidas, la sociedad civil organizada, las instituciones y expertos/as de la región en el tema de la Gestión de Riesgos de Desastre vinculado al cambio climático. El equipo del Programa de Manejo de Riesgos de Desastres en el Sureste del México, del PNUD, retoma y aplica este conocimiento en la práctica, formando expertos, asesorando cuadros y vinculando actores estratégicos en el tema.</p> <p>El proyecto busca formar capacidades locales, en gobiernos, sector privado y social, con la finalidad de analizar los principales riesgos en la zona y, como consecuencia, operar programas que reduzcan la vulnerabilidad de los modelos de desarrollo al tiempo que minimicen los daños que se ocasionan durante las contingencias, así como planificar la participación de las y los involucrados.</p> <p>El proyecto permitirá generar, de acuerdo con la opinión de las expertas(os) locales, diversas propuestas de política pública a fin de manejar los riesgos de cada localidad, y posteriormente aplicarlas en el resto del país.</p>	

2. DESEMPEÑO DEL PROYECTO A NIVEL DE RESULTADOS

Resultado/Actividad 1: Coordinación del proyecto y formación de capacidades del equipo			
Objetivo: Un equipo con las capacidades y recursos necesarios para la aplicación del proyecto en toda la estructura territorial programada.			
Indicadores	Línea de base	Meta	Fuente de verificación
40 expertos locales microrregionales diplomados en manejo integral de riesgos al finalizar el primer año. Programas de capacitación de promotores en manejo de riesgos sistematizados, incluyendo guía del instructor y método de	Sólo 32 microrregiones contaban con personal local formado.	400 comunidades y 60 municipios en 20 microrregiones, 30 ONG ó instituciones académicas, 80 organizaciones ó empresas sociales, 3 gobiernos estatales y 2 instancias federales, contarán con capacidades, metodologías y arreglos institucionales, para planificar y operar efectivamente actividades y/ó políticas públicas de preparación y la respuesta ante desastres en el marco de la propuesta	Currícula del programa de capacitación Listas de participantes

<p>adaptación a cada estado al finalizar el tercer año.</p> <p>400 promotores comunitarios formados en prevención y atención a emergencias, al finalizar el segundo año.</p> <p>Programas de capacitación de promotores en manejo de riesgos sistematizados, incluyendo guía del instructor y método de adaptación a cada estado al finalizar el tercer año.</p>		de Hyogo.	
<p>Breve descripción del logro del proyecto en este resultado</p> <p>Programa y currícula de talleres para funcionarios de municipios indígenas en la Gestión Integral de los Riesgos en 3 Estados (Yucatán, Chiapas y Oaxaca), donde se capacitaron a 519 funcionarios municipales y estatales. Capacitación de 58 expertos microrregionales en el Diplomado (4ª generación) para formar expertos en el MIRd; y 32 asesores municipales independientes o miembros de ONG. Se han formado 37 equipos microrregionales (de dos a tres expertos) en 7 Estados.</p> <p>Durante 2009 el proyecto creció de 32 a 37 microrregiones en 7 estados de la República. Esto implicó formar a 58 nuevos expertos/as locales (a través de una nueva emisión del Diplomado).</p>			

Resultado/Actividad 2: Estructuras y capacidades para la preparación y respuesta ante contingencias formadas			
<p>Objetivo: Comunidades, gobiernos municipales, ONG y empresas sociales incrementan sus capacidades y organización para responder ante contingencias y cuentan con planes e instrumentos ad hoc.</p>			
Indicadores	Línea de base	Meta	Fuente de verificación
<p>Un plan de emergencias y un comité local para cada una de las 400 comunidades rurales en las que trabajará el proyecto al finalizar el proyecto.</p> <p>Metodología intercultural para facilitar la apropiación del Atlas de Riesgos y el Plan de Protección Civil a municipios indígenas, piloteada en 60 Ayuntamientos al finalizar el proyecto.</p> <p>Brigadas de organización de la alerta</p>	<p>Sólo 32 microrregiones contaban con personal local formado.</p>	<p>40 organizaciones ó empresas sociales y 20 ONG presentes en 400 comunidades rurales, así como 60 gobiernos municipales y por los menos 6 programas en cada uno de los estados y el gobierno federal, manejarán los conceptos y herramientas metodológicas necesarios para analizar, planificar y operar acciones y/ó políticas públicas de reducción de riesgos de desastre dentro de los procesos de desarrollo en los que están inmersos, de</p>	<p>Herramientas e instrumentos de MIGR (planes comunitarios, protocolos de acción municipal)</p> <p>Herramientas para diagnóstico de riesgos para planificar la mitigación a nivel comunitario, reducir la vulnerabilidad de inversiones, evaluar daños y analizar necesidades de reconstrucción, adaptadas a 6 estados del sur-sureste en el primer año.</p>

y/o evacuación en cada una de las comunidades participantes, enlazada al sistema de Alerta Temprana de cada municipio y estado.		acuerdo con el marco de acción de Hyogo.	
<p>Breve descripción del logro del proyecto en este resultado</p> <p>En este año se cuenta con 457 comunidades con comités, planes y brigadas de desastres, y más del doble de localidades donde hay solo comités de emergencia. Asesora a 55 municipios), en 37 microrregiones y 7 estados del sur-sureste y creando arreglos institucionales con presencia en 1,045 comunidades.</p> <p>Así mismo, se ha capacitado a 6 redes estatales o regionales de ONG, asesoría a 4 gobiernos estatales, y sistematización y publicación de guías de manejo de riesgos de desastre con equidad de género e interculturalidad.</p>			

Resultado/Actividad 3: Incidencia pública y transversalización del enfoque de la prevención en el desarrollo			
Objetivo: Incidir en las políticas públicas de protección civil y de desarrollo en zonas rurales promoviendo un enfoque de prevención de riesgos de desastres.			
Indicadores	Línea de base	Meta	Fuente de verificación
Identificadas las áreas y programas en las que son más necesarios los cambios en política pública: componer con esto una agenda de incidencia.	No había agenda de incidencia común con los aliados del Programa.	El proyecto ha logrado acuerdos generales con la Coordinación General de Protección Civil, así como con gobiernos estatales de Quintana Roo, Yucatán, Tabasco y Chiapas logrando contactar a 29 instancias gubernamentales	Se cuenta con una agenda de incidencia pública, negociada con los socios y aliados, para incidir en tres temas centrales: Participación al estilo multi-stakeholder (incluyendo la sociedad civil) en las decisiones públicas del sector, Equidad de género e intercultural en la protección civil y Transversalización del tema de la prevención de riesgos de desastre en políticas públicas del desarrollo. El mejor ejemplo es el de las mesas de diálogo en Chiapas.
Realizado un diagnóstico de factibilidad para su transformación (con criterios de nuestra metodología).	Contamos con la metodología para realizar el diagnóstico y el proceso de transformación de políticas.	federales (de las cuales le estamos dando seguimiento a 4), cuatro gobiernos estatales y tres instancias privadas (fundaciones) para plantearles la transversalización de nuestro enfoque de prevención de riesgos de desastre y con tres de éstas para el blindaje de su proyectos.	
Suscritos acuerdos que aseguran la voluntad política.	No había acuerdos ni proyectos.		
Gestionados proyectos que proveen los fondos para el proceso.			
<p>Breve descripción del logro del proyecto en este resultado</p> <p>Durante 2009, se lograron acuerdos en gobiernos estatales y municipios apoyados desde Protección Civil Federal y las responsabilidades recaen sobre todo en personal de gobierno. Sin embargo, han aceptado la participación en el sistema de los comités comunitarios, las OBC y las ONG. Esta negociación está siendo directa y arrojando acuerdos escritos ó proyectos conjuntos en Chiapas, Yucatán y Quintana Roo, e indirecta en Tabasco, Puebla y Oaxaca. El PNUD tiene un papel de asesor y capacitador.</p> <p>Así como también, se han revisado un total de 129 proyectos de inversión, tanto de la ONU, como de la</p>			

CONAFOR y PROMUSAG-SRA, en 6 estados. Se avanzó considerablemente en la transversalización en programas estatales a través de convenios generales y procesos de capacitación, que deberán ahondarse en 2010. Igualmente, se está trabajando con fundaciones privadas para transversalizar este enfoque.

3. DESEMPEÑO DEL PROYECTO A NIVEL DE IMPACTO

¿Cuál ha sido el principal impacto del proyecto?

En 2009 el proyecto ha continuado el proceso para impulsar cuatro grandes principios del PNUD en las políticas públicas de protección civil:

- a. Participación social, diálogo, negociación, gobernabilidad democrática.
- b. Equidad de género.
- c. Interculturalidad.
- d. Enfoque de infancia.

Estos se ven ya reflejados en Planes Nacionales (como el programa sexenal nacional de Protección civil) y en Planes Estatales (como los de Tabasco y Chiapas).

Se lograron avances en las se lograron avances en las agendas de incidencia en políticas públicas sobre todo del gobierno de Yucatán en la revisión de la Ley de Protección Civil. Misma con enfoque de género, infancia, interculturalidad y participación social.

Trabajo en cooperación con ONG, cofinanciando para la integración de redes que facilitan el trabajo de capacitación, planeación, y en caso de una emergencia, también el de distribución de ayuda humanitaria. Actualmente trabajamos con un total de 7 redes: 2 en la Península de Yucatán, 1 en Tabasco, 3 en Chiapas, 1 en Oaxaca y 1 en Puebla.

El sector privado se ha convertido en 2008 en donante de las acciones preventivas y preparativas del proyecto, no solo de la parte de ayuda humanitaria en especie.

Profesionalización de la Protección Civil y funcionarios: se llevaron a cabo talleres de capacitación a funcionarios estatales y municipales, logrando un trabajo en coordinación con los expertos locales del proyecto.

Inclusión de los gobiernos estatales en el financiamiento del programa.

Replicación e intercambio hacia la región sur-sur: Se ha iniciado la construcción de un proyecto de financiamiento para replicar las mejores prácticas de este proyecto y otros del área de manejo de riesgos en países de la región LA.

4. SOSTENIBILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

¿En qué medida son los resultados del proyecto sostenibles en el tiempo?

Presupuesto para mantener la nómina y el gasto corriente del proyecto, además del pago a asesores y expertos.

Se cuenta con convenios con ONG y financiamientos en los que PNUD participa como gestor, aval y co-financiador.

5. DESARROLLO DE CAPACIDADES

¿Cuál es la contribución del proyecto al desarrollo de capacidades?

Equipo del proyecto: 56 de 58 miembros del proyecto son mexicanos (as).

Equipo de oficina del PNUD: Se impulsa desde el proyecto el fortalecimiento de la oficina de país en tema, desarrollando sus capacidades.

Socios gubernamentales, estatales, ONG, universidades, gobiernos municipales, comunidades rurales: El proyecto mejora las capacidades de sus miembros, creando unidades de expertos/as en el tema del manejo de los riesgos de desastres, y condiciones estructurales (planes, presupuestos, convenios) para su mejor actuación en casos de desastres, con un enfoque de género e intercultural.

Capacitación a funcionarios estatales y municipales de siete Estados.

6. GÉNERO

¿Cuáles fueron los resultados del proyecto en cuanto a la transversalización de género en sus actividades?

Es uno de los ejes importantes del proyecto, de hecho, como hemos comentado actualmente el equipo se conforma de manera equitativa (47% mujeres y 53% hombres). Por otro lado, en el marco conceptual, las metodologías, las herramientas se ha transversalizado el tema y se está generando propuestas para un cuerpo de saberes y habilidades en la interfaz "prevención de riesgos y equidad de género" (manuales publicados o en imprenta). También, políticas públicas se ha promovido la equidad de género con excelentes resultados a nivel federal y estatal. De hecho todo el trabajo con los gobiernos incluye el enfoque de género y de interculturalidad.

Metas específicas, indicadores de impacto y presupuesto designado.

Se integró una estrategia común para transversalizar el enfoque en planes locales, municipales y estatales de protección civil, en la curricula de los espacios de formación del SINAPROC y progresivamente en programas y leyes (3 años).

En el proyecto para el 2009 se suscriben las primeras metas y se asigna un 6% del presupuesto a actividades específicas de género. Además, se ha avanzado en que el resto de las actividades (94% del presupuesto) también tengan esta perspectiva.

7. LECCIONES APRENDIDAS

¿Qué lecciones aprendidas se han obtenido?

1. El PNUD tiene gran experiencia para ser retomada en el tema de la recuperación post-desastre, en el caso mexicano.
2. La atención del equipo al tema de la Recuperación conlleva tiempo, haciendo necesaria la contratación de refuerzos temporales.

8. RECOMENDACIONES

¿Qué recomendaciones pueden beneficiar el diseño o implementación de otros proyectos?

1. Aprovechar proyectos de recuperación para abrir el diálogo con el BCPR a este respecto, formar al equipo, allegarnos de un listado y materiales de expertos en el tema.
2. Es recomendable contratar refuerzos temporales en casos no solo de desastre, sino también para la Recuperación.

1. EVALUACIÓN EXTERNA

¿Durante la vida del proyecto se efectuó alguna evaluación externa?

Sí: No: De qué tipo:

¿Cuáles fueron las principales recomendaciones y las acciones ejecutadas?

No aplica

2. DESEMPEÑO FINANCIERO

Gasto del proyecto

Presupuesto	USD 472,149.77	Gasto	USD 458,851.97
Total		Total	

En caso de que se haya suscitado una variación en el presupuesto original, explicar los motivos y las consecuencias del evento.

Remanente del proyecto:

Destino del remanente:

Co-financiamiento

Monto: Donante:

Porcentaje de co-financiamiento sobre el total del proyecto:

Principales recomendaciones de auditoría

No hubieron recomendaciones, ni observaciones

Elaborado por: Xavier Moya García

Fecha: 11/01/2010